

Bajo el manto de la discriminación: desafíos del Apartheid moderno

Francella Navarro Granados

Universidad Latina de Costa Rica

2025

Resumen

El apartheid en Sudáfrica, un sistema de segregación racial instituido oficialmente en 1948, se basó en la creencia en la superioridad de la raza blanca sobre las demás. Las políticas discriminatorias impuestas por la minoría blanca sometieron a la mayoría negra y otras minorías étnicas, perpetuando desigualdades estructurales y socavando la dignidad humana. Este sistema se fundamentó en ideologías imperialistas y en la teoría amo y esclavo, facilitando la sumisión del pueblo ante un régimen opresivo. Aunque el apartheid oficialmente terminó en 1994, se sigue enfrentando desafíos de racismo y discriminación en la era moderna. La persistencia de estas injusticias destaca la necesidad de un compromiso continuo con la justicia social y la igualdad.

Palabras clave: apartheid, segregación racial, discriminación, injusticia.

Summary

Apartheid in South Africa, a system of racial segregation officially instituted in 1948, was based on the belief in the superiority of the white race over others. Discriminatory policies imposed by the white minority subjugated the black majority and other ethnic minorities, perpetuating structural inequalities and undermining human dignity. This system was rooted in imperialist ideologies and the master-slave theory, facilitating the submission of the people to an oppressive regime. Although apartheid officially ended in 1994, challenges of racism and discrimination

continue to be faced in the modern era. The persistence of these injustices highlights the need for a continued commitment to social justice and equality.

Keywords: apartheid, racial segregation, discrimination, injustice.

Glosario de términos

1. **Apartheid:** Sistema de segregación racial instituido oficialmente en Sudáfrica en 1948, caracterizado por la supremacía y el dominio político, económico y social de la minoría blanca sobre la mayoría negra y otras minorías étnicas.

2. **Discriminación racial:** Trato desigual o injusto basado en la raza o el origen étnico de una persona, manifestado a través de acciones, políticas o actitudes que niegan derechos, oportunidades o dignidad a individuos o grupos raciales específicos.

3. **Teoría del amo y esclavo:** Concepto que sugiere una relación de poder desigual entre dos grupos, donde uno (el amo) ejerce dominio y control sobre el otro (el esclavo), justificando así la explotación y opresión de este último.

4. **Injusticia social:** Situación caracterizada por la falta de equidad y justicia en la distribución de recursos, oportunidades y derechos en una sociedad, resultando en la marginación, exclusión y sufrimiento de ciertos grupos sociales.

5. **Racismo institucionalizado:** Forma de discriminación racial arraigada en las estructuras y prácticas de las instituciones sociales, políticas y económicas de una sociedad, que perpetúa la desigualdad y la opresión de ciertos grupos raciales.

6. **Supremacía racial:** Creencia en la superioridad inherente de una raza sobre otras, justificando así el dominio político, social y cultural de la raza considerada superior sobre las demás.

7. **Desigualdad estructural:** Patrones persistentes de desigualdad económica, social y política arraigados en las estructuras y normas de una sociedad, que resultan en la marginación sistemática de ciertos grupos sociales.

Introducción

El tema que a tratar en este artículo es "Bajo el manto de la discriminación: desafíos del Apartheid moderno". Nos adentraremos en un análisis sobre las causas y consecuencias del apartheid en Sudáfrica, explorando tanto sus orígenes históricos como sus implicaciones modernas en la sociedad. Esta investigación nace con la necesidad de comprender en profundidad cómo el apartheid, un sistema de segregación racial que oficialmente terminó en 1994, continúa dejando una huella imborrable en la sociedad hasta el día de hoy. El apartheid en Sudáfrica marcó un período de profunda discriminación racial y opresión sistémica que sigue afectando las dinámicas sociales, políticas y económicas del país. Nuestro objetivo es analizar las causas y consecuencias del apartheid, examinando en detalle cómo se originó este sistema de segregación, las implicaciones sociales, políticas y económicas que tuvo en la población en general, y cómo se utilizaron bases científicas para justificar la supremacía de la raza blanca sobre la raza negra y otras etnias.

El objetivo es no solo comprender los sucesos históricos que dieron lugar al establecimiento del apartheid, sino también dar visibilidad a como aún existen secuelas en la actualidad sobre esta discriminación, el interés en llevar a cabo este artículo surge de una combinación de motivaciones

académicas y personales arraigadas en la necesidad de comprender y abordar las complejidades del apartheid en Sudáfrica, tanto en su contexto histórico como en su relevancia contemporánea. Asimismo, aspiramos a enriquecer el conocimiento existente sobre el apartheid al emplear una metodología que integra tanto enfoques cualitativos como cuantitativos, para abordar la complejidad del tema del apartheid en Sudáfrica. Esta elección se basa en la necesidad de obtener una comprensión completa de las causas y consecuencias del apartheid, así como de las implicaciones contemporáneas de este sistema de segregación racial.

Este sistema de segregación racial no solo tuvo consecuencias para la sociedad sudafricana, sino que también resonó a nivel mundial, generando debates sobre derechos humanos, justicia social y desigualdad racial. Reconocemos que el apartheid dejó heridas profundas en la sociedad sudafricana y que sus efectos perduran en la actualidad de manera discreta pero notable. Como internacionalistas comprometidos con la igualdad y la justicia social, sentimos la responsabilidad de dar voz a aquellos cuyas experiencias han sido marginadas o silenciadas por el sistema de apartheid, así como de promover la comprensión y la empatía entre diferentes grupos étnicos y raciales en Sudáfrica y en el mundo.

Desde una perspectiva teórica, nuestra investigación se fundamenta en diversas teorías relevantes, incluyendo la teoría del colonialismo, la teoría de la raza y racialismo, la teoría de la dominación y subordinación, y la teoría del desarrollo y desigualdad, entre otras. Estas teorías nos proporcionan marcos conceptuales sólidos para analizar el apartheid en Sudáfrica desde diferentes ángulos y niveles de análisis. En cuanto a las técnicas e instrumentos utilizados, hemos empleado una variedad de métodos de recopilación de datos cualitativos y cuantitativos. Esto incluye la examinación de documentos históricos, diarios, fotografía, cifras de segregación, leyes discriminatorias, población afectada, etc.

La finalidad de este trabajo de investigación es profundizar en la comprensión del apartheid en Sudáfrica, desde sus orígenes hasta sus implicaciones contemporáneas, con el objetivo de contribuir al conocimiento sobre este fenómeno histórico y promover la reflexión crítica sobre sus legados y desafíos actuales. Además, se busca generar conciencia sobre las injusticias pasadas y presentes relacionadas con el apartheid, y fomentar el diálogo y la acción para promover la justicia social y la igualdad.

1. Capítulo 1: Bajo el manto de la discriminación: desafíos del Apartheid moderno

El apartheid fue un conjunto de leyes que establecían un sistema desigual y discriminaban a la población negra e india de Sudáfrica durante gran parte del siglo pasado. Este sistema fue impulsado por los descendientes de los colonos europeos, que querían mantener privilegios frente a la población autóctona. El régimen se aplicó desde 1948 hasta principios de los 90. Bajo el régimen del apartheid los negros no podían votar, debían vivir en zonas alejadas de los blancos (llamadas bantustanes), cobraban menos que ellos por el mismo trabajo y, si iban al colegio, debían ir a centros separados con peor nivel educativo, la segregación era tan extrema que blancos y negros no podían ser pareja o casarse, utilizar el mismo baño público, ir en el mismo autobús ni bañarse en la misma playa, entre muchas otras restricciones.

1.1. Antecedentes del Apartheid en Sudáfrica, ¿de dónde provino o por qué surgió?

El sistema fue efectivamente practicado en Sudáfrica durante siglos por los colonos blancos de origen neerlandés (los afrikáner) contra la población negra de este territorio, pero desde la instauración de la Colonia del Cabo en 1814 por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda, carecía de respaldo jurídico en las normas impuestas por los británicos. Asimismo, el abierto racismo de la mayoría de la población blanca de origen afrikáner no era compartido por la minoría de blancos

de origen británico, ni por las autoridades coloniales designadas desde el Reino Unido. Esta confrontación étnica y cultural contribuyó al surgimiento de identidades grupales divididas una de la otra, donde la percepción del "otro" desempeñó un importante papel. El dilema del "otro" en la construcción de identidades se manifestó en la forma en que los colonos blancos, en particular los afrikáners, percibían y trataban a la población negra como "diferente" y, a menudo, como inferior. Esta percepción de la "otredad" alimentó narrativas de superioridad racial y justificó la implementación de políticas discriminatorias y segregacionistas

A pesar de que el racismo contra la población negra no tenía respaldo oficial de las autoridades británicas, durante varias décadas, y especialmente después de las dos Guerras de los Bóeres, la población afrikáner había luchado para evitar el "peligro inglés", rechazando las medidas liberales de las autoridades coloniales británicas, insistiendo en que el racismo contra los negros era parte de la lucha por la "preservación de la identidad nacional afrikáner", siendo ésta la meta esencial de su actividad política.

Después de que en 1910 la Unión Sudafricana lograra la autonomía interna dentro de la Mancomunidad británica, los políticos afrikáneres insistieron en mantener una política de segregación racial de facto, aprovechando el debilitamiento del control británico y emitiendo normas internas para frustrar el desarrollo político y económico de la población negra. Así, la presión afrikáner impidió otorgar el sufragio a los negros y vetó que estos asumieran cargos en la administración pública. Todas estas normas segregacionistas y racistas, impuestas de modo semioficial por la presión afrikáner, fueron llamadas Pequeño Apartheid.

2. Capítulo 2: Instauración oficial del Apartheid en Sudáfrica

La discriminación racial de los afrikáneres hacia la población negra no fue formalizada sino hasta 1948, fecha en la cual empezó a tomar forma jurídica al ser respaldada por leyes promulgadas a tal efecto. En las elecciones generales de 1948, el radical Partido Nacional ganó las elecciones en una coalición con el Partido Afrikáans, dirigido por el pastor protestante Daniel François Malan, oponiéndose a los candidatos más liberales que contaban con apoyo británico, todo por una perversión de la ley electoral que le dio mayoría a pesar de obtener menos votos que su rival, el Partido Unido; y lo mismo ocurrió en 1953, cuando se repitió el triunfo del Partido Nacional. Malan, en su primer discurso de 1948, consideró que su triunfo electoral significaba que «Hoy día Sudáfrica vuelve a ser nuestra, Dios permita que sea nuestra siempre», entendiendo que el término «nuestra» abarcaba solamente a los blancos de origen afrikáner. Para esa fecha, la población blanca formaba el 21 % de los habitantes de Sudáfrica, siendo el 68 % de raza negra y el 11 % restante mestizos e indostanos. (Wikipedia, 2024)

3. Capítulo 3: Dominación de la minoría blanca sobre la mayoría negra

Este partido al crear el apartheid no estaba creando nada nuevo, puesto que en realidad con ello no hacían más que institucionalizar una práctica racista que había legitimado desde el mismo momento de la conquista, la supremacía blanca en Sudáfrica. La concepción del racismo en este régimen se ubica en una categoría socio-política cuya creación busca fundamentarse a partir de una realidad puramente biológica: la raza. Esto remite al carácter encubridor del racismo ya que atribuye a la raza el surgimiento de conflictos que en realidad son de carácter social y político.

Cabe destacar que históricamente las prácticas sociales discriminatorias preceden a la creación de leyes que las institucionalizan. En el caso del apartheid en Sudáfrica, la supremacía

blanca y las prácticas racistas se arraigaron en la sociedad mucho antes de que se promulgaran las leyes segregacionistas. Estas prácticas, arraigadas en la discriminación racial y la desigualdad, permitieron la perpetuación de un sistema de opresión que negaba los derechos fundamentales de la población negra y otras minorías étnicas. Por lo tanto, combatir las prácticas sociales que van en contra de los derechos humanos es de suma importancia para abordar las injusticias sistémicas y construir una sociedad más justa e igualitaria.

La colonización a lo largo de la historia había llevado desde un comienzo al concepto de superioridad del hombre blanco y de las culturas occidentales. La imposición blanca sobre el territorio se produce a partir de la conquista y mediante la aplicación de una legislatura y administración de la justicia sumamente rígida, tendientes a excluir al pueblo negro de todo poder político. Al afianzar el control del estado se aseguraba también la puesta en marcha de una política que respondiera a sus propios intereses. En este aspecto, el control social por parte del Estado fue un elemento fundamental y se corresponde con las particularidades del desarrollo capitalista sudafricano.

El elemento central del apartheid es el desarrollo separado entre blancos y negros. Los blancos se apropiaron de los territorios con recursos naturales más ricos, mientras que a las poblaciones nativas les fueron otorgadas las áreas más pobres y menos desarrolladas. Esta apropiación de los recursos naturales por parte de los blancos ha contribuido a acentuar la explotación negra, impidiéndole toda posibilidad de desarrollo autónomo. Incluso los privaron de asegurar la producción de subsistencia.

4. Capítulo 4: Argumentos y justificaciones del apartheid

Ante las condenas internacionales ocurridas desde la década de 1950, los defensores del *apartheid* decían que la discriminación racial contra los negros estaba basada legalmente en que estos no eran ciudadanos de Sudáfrica, sino ciudadanos de otros estados independientes (llamados bantustanes), por lo cual carecían de ciudadanía sudafricana y no tenían derechos que reclamar al gobierno. En efecto, desde 1960 el gobierno de Sudáfrica procedió a crear diez estados autónomos para otorgar la ciudadanía de estos a los negros que constituían el 70 % de la población sudafricana. Así, a una gran parte de la población negra se le eliminó la ciudadanía sudafricana para otorgarles la nacionalidad de algún bantustán. Gracias a este argumento, a dicha población negra se le consideraba como "transeúntes" o "población temporal" que debía circular por el territorio de Sudáfrica solamente si estaba provista de pasaportes en lugar de pases.

El argumento utilizado por estos defensores del *apartheid* para justificar la discriminación racial basada en la ciudadanía nos deja ver cómo la ciudadanía se convirtió en una herramienta de discriminación sistemática. Al negar la ciudadanía sudafricana a la población negra y asignarles una ciudadanía ficticia en los bantustanes, el gobierno sudafricano creó una jerarquía legal que perpetuaba la desigualdad racial. Esta estrategia no solo privó a los negros de sus derechos políticos y sociales en Sudáfrica, sino que también los estigmatizó como ciudadanos de segunda clase, perpetuando así su exclusión y marginalización. En este sentido, la ciudadanía se convirtió en una herramienta de segregación y opresión, utilizada para justificar y legitimar la discriminación racial y la negación de derechos humanos fundamentales.

5. Capítulo 5: Orígenes del pensamiento de inferioridad racial y su persistencia

Existieron razones científicas para creer que la raza negra era inferior, estas razones están basadas en pensamientos de grandes científicos que lo argumentaban, el racismo científico, a veces

denominado racismo biológico, es la creencia pseudocientífica de que existen pruebas empíricas que apoyan o justifican el racismo (la discriminación racial), la inferioridad racial o la superioridad racial. Históricamente, el racismo científico gozaba de credibilidad en toda la comunidad científica, pero ya no se considera científico. El racismo científico emplea la antropología (especialmente la antropología física), la antropometría, la craneometría y otras disciplinas o pseudodisciplinas, para proponer tipologías antropológicas que apoyen la clasificación de las poblaciones humanas en razas humanas físicamente diferenciadas, algunas de las cuales podrían afirmarse como superiores o inferiores a otras.

Desde la segunda mitad del siglo XX, el racismo científico ha sido criticado por considerarlo obsoleto y desacreditado, pero se ha seguido utilizando para apoyar o validar visiones racistas del mundo, basadas en la creencia en la existencia y la importancia de las categorías raciales y en una jerarquía de razas superiores e inferiores. Es decir, las personas con ideología racista utilizan estas bases que ya no son reconocidas como tales, para justificar el racismo tal cual sucedió en Sudáfrica, a continuación, dos ejemplos de pensamientos de famosos escritores y científicos que las personas racistas siguen utilizando como bases para la justificación de la superioridad de raza:

Voltaire, en uno de sus escritos más controvertidos, expresó una visión profundamente racista que refleja el pensamiento eurocentrista de su época:

Es una pregunta seria si los africanos son descendientes de los monos o si los monos son descendientes de ellos. Nuestros hombres sabios han dicho que el hombre fue creado a imagen de Dios. Ahora bien, aquí está una preciosa imagen del Divino Creador: una nariz plana y negra con poca o casi nada de inteligencia. Una vez llegará, sin duda, el momento cuando estos animales

sabrán cómo cultivar la tierra, embellecer sus casas y jardines y conocer los caminos de las estrellas: uno necesita tiempo para todo. (Voltaire, 1694–1778)

Christoph Meiners, uno de los principales exponentes del racismo científico en el siglo XVIII, expresó lo siguiente:

Las personas más inteligentes y nobles son, por naturaleza, las más adaptadas, sensibles, delicadas, y suaves; por el otro lado, mientras menos capaces y dispuestos hacia la virtud, más carecen de adaptabilidad; y no solo eso, pero mientras menos sensibles son sus cuerpos, más pueden tolerar dolor extremo o cambios rápidos de calor y frío; cuando son expuestos a enfermedades, mientras más rápida sea su recuperación de heridas que serían fatales para gente más sensible, y mientras más puedan consumir la peor y más indigestibles comidas... sin efectos nocivos notables. Meiners dijo que los Negros sienten menos dolor que cualquier otra raza y no tenían emociones. Escribió que los Negros tenían nervios gruesos y por lo tanto no sensibles como las otras razas. Fue tan lejos para decir que el Negro "no tiene sentimientos humanos, apenas animales". (Meiners, 1747–1810)

6. Capítulo 6: Características imperialistas en la instauración del apartheid

Sin suscitar las iras de los especialistas en la materia, hay muchísimas formas de imperialismo, aunque todas convergen en una misma circunstancia, a saber: la explotación económica que un pueblo realiza sobre otro valiéndose, por regla general, de su dominio militar y político. El imperialismo, en rigor, constituye una rama desprendida del frondoso árbol del colonialismo, queda, pues, perfectamente claro que el colonialismo ha sido uno de los métodos más eficaces en virtud de los cuales unos pueblos han explotado a otros con absoluta impunidad. Una característica primordial del imperialismo, según la concepción de un competente autor, es

que tiene puesta la mira en otra clase de saqueo, en el despojo de la riqueza de otros países (en este caso del mismo país) a través del comercio desigual y de la inversión que extrae mucha más riqueza de la que introduce.

Hay que mirar el contexto en Sudáfrica, la población blanca era minoría, pero logró someter al porcentaje mayor de habitantes que eran de raza negra, ahora bien, en este siguiente texto se menciona como trabajó el imperialismo en Inglaterra: el pueblo de Inglaterra (o para ser más exactos, un grupo dominante, relativamente pequeño, dentro de Inglaterra), fue el primero en utilizar estos nuevos métodos de saqueo a escala verdaderamente mundial. No tardaron, por supuesto, en convertirse en verdaderos profesionales de la expoliación. El sistema que crearon, por su magnitud, por la diversidad y complejidad de sus operaciones dejó chicos a todos los demás imperios nunca antes tantas personas, una cuarta parte de todo el género humano, fueron subyugadas y puestas a trabajar para el enriquecimiento de tan pocos.

La tesis sostenida al respecto por el doctor Acosta Sánchez dice que, en efecto, el fin último del imperialismo es la explotación; explotación de los pueblos. Ahora bien, como muy bien dice el doctor Acosta Sánchez, las relaciones de explotación imperialista necesitan una previa estructura de dominación a nivel internacional: una correlación de fuerzas entre las formaciones sociales explotadoras que impida la liberación de las últimas, y unas condiciones ideológicas que bloqueen la toma de conciencia de los pueblos explotados y su consiguiente acción revolucionaria.

El apartheid está basado en una serie de acontecimientos o situaciones que han surgido a nivel histórico, en los precedentes de este trabajo se ha mostrado la manera en la cual se instauró en Sudáfrica, pero de igual manera que ese pensamiento de superioridad viene desde siempre, por ejemplo las bases científicas para justificar el racismo es algo que las personas siguen teniendo en

cuenta, a pesar de que estas bases ya no sean reconocidas como tales, por otra parte si se mira la manera en cómo se logra dominar a una población mayor sin duda alguna es porque la superioridad se marca debido al poder económico y militar, se ha mencionado que en la historia vivida en Sudáfrica cuando se realizaba algún movimiento para contrarrestar el régimen muchas personas morían a causa de ello, pero el caso más evidente y por obvias razones es el encarcelamiento de Nelson Mandela quien siempre mostró el total desacuerdo al régimen y la forma de vida que tenían la mayoría de la población de Sudáfrica, incluso condenado a la pena de muerte, de cierta manera esto fue una muestra de cómo las personas del poder ejercían presión, provocando miedo y superioridad a los africanos, evitando con ello prontas muestras de organización en busca de la revolución. Definitivamente claras muestras de características de imperialismo presentes en el apartheid se encuentran.

7. Capítulo 7: La teoría amo y esclavo y su papel en el apartheid

Si bien es cierto el régimen está basado en todo lo anterior descrito, pero a esto hay que sumarle que existe una teoría desde siempre que hace que siga la idea de que existen clases que por circunstancias deben de ser inferiores, que hay una brecha ahí que siempre ha existido, quizás en tiempos de la esclavitud, del régimen apartheid en Sudáfrica esa brecha fue realmente evidente a nivel mundial, pero hay que enfatizar en la condición de amo y esclavo y es lo que se pretende desarrollar acá.

El señorío y la servidumbre se nos presentan como “términos” ligados a una acción descriptiva, puesto que, como es lo común, se trata primero de una actuación determinada en cuanto queda inserta en el lenguaje logrando, así, quedar señalada y diferenciada frente a otras acciones. ¿Qué es lo que tiene de específica esa acción para que Hegel la interprete en términos de

apetencia y bajo la especificidad de señorío y servidumbre? La apetencia, entendida como impulso hacia algo y que se encuentra fuera de la autoconciencia (o de lo consciente, en términos psicoanalíticos) está fuera de la voluntad, también de la razón, y por supuesto del pensamiento. Sin un “algo” no es posible ni dar cuenta, ni pensar en cómo dar cuenta de ese algo. Para Hegel el asunto tiene que ver con el “reconocimiento”. En este sentido afirma lo siguiente: «La autoconciencia sólo alcanza su satisfacción en otra autoconciencia»

Se analiza lo siguiente la falta de alimento aparece a consecuencia del instinto de sobrevivencia, del hambre común y corriente, y ésta se colma con el alimento. En esta experiencia diaria se observa que lo que separa al sujeto de su bienestar es la comida, que ésta no se encuentra integrada en él y que se le muestra como una necesidad vital. Podemos comprobar, entonces, cómo la separación lo es aquí entre la necesidad inminente y la superación o supresión de esa necesidad que, por otro lado, no es decidible por el sujeto. Efectivamente, no sólo el alimento o el rascarse son indecibles, también lo son otras cosas que no tienen que ver con lo natural, el rechazo o el castigo. Ambas experiencias aluden a una separación en la medida en que ésta es vivida por el sujeto como aquello cuyo contenido necesita para lograr un cierto bienestar debido a una negatividad que, en cualquier caso, no se debía a su voluntad; la negatividad representada por el contenido de la falta.

En los ejemplos “afectivos” la cuestión es más compleja en la medida en que las implicaciones negativas del rechazo o del castigo sólo pueden superarse, precisamente, con la intervención de la voluntad. Uno puede perdonar o pedir excusas a raíz de una decisión, pero también puede declinar pedir las si así lo decide. Mi deseo por no ser rechazado, que es una forma del reconocimiento sólo que, bajo la manifestación de la falta, me lleva a la experiencia de la separación, porque no ser reconocido es ser ignorado o puesto fuera del orden del deseo del otro.

Para Hegel, reconocimiento y separación van de la mano en clave dialéctica; no puede darse el reconocimiento sin la diferencia. Resulta una situación extraña porque el deseo de reconocimiento sólo puede llegar a buen puerto si antes hay separación a raíz de la diferenciación. Y esta diferenciación tiene lugar, según él, mediante la negación, que es la que permite el movimiento dialéctico. Esta negación se convierte en la fuente del movimiento para la autoconciencia, así la vida de lo negativo da figura a todo aquello que se convierte en mi sustento subjetivo. Sin embargo, resulta curioso comprobar cómo en la relación señor-siervo, relación de oposición constitutiva, el movimiento de la negación logra la separación, pero no la eliminación, puesto que el reconocimiento que desean los dos sujetos exige la supervivencia de los dos contendientes.

Así pues, el trauma del otro constituye al señor, que lo es por la diferencia relativa al otro, a un otro al que somete, y de tal modo, que el sentido y el significado de ese sometimiento exige la pervivencia del esclavo; extraña necesidad constitutiva, pero que explica perfectamente la dirección del poder para ser lo que es: un ejercicio. En la supremacía sobre el otro se da la paradoja de la auto constitución del señor, así como su dependencia. Pero no olvidemos un dato esencial, algo en lo que tenemos que reparar siempre para no escapar a la experiencia constitutiva de los dos emblemas dialécticos. Se trata de los siguiente, el señor representa para el siervo lo que teme: la muerte, perder la vida. Por tanto, para el siervo el señor es la muerte o, dicho de otro modo; el miedo constituye al esclavo.

¿Qué sintió el derrotado en la lucha por la supervivencia? Miedo a perder la vida. No estaba dispuesto a perder lo que tenía. Ahora tiene la vida, ha logrado ponerla a salvo, pero a costa de someterse al deseo del otro, a ser reconocido como mero instrumento de trabajo para el otro.

8. Capítulo 8. La Lucha Contra el Apartheid

Durante varias décadas, el sistema de apartheid en Sudáfrica ha sido objeto de desafíos por parte de una serie de movimientos de resistencia y organizaciones comprometidas con la promoción de la igualdad, la justicia y la libertad. Entre ellos, destaca el Congreso Nacional Africano (ANC), cuyo liderazgo estuvo encabezado por figuras destacadas como Nelson Mandela, Walter Sisulu y Oliver Tambo. Fundado en 1912, el ANC emergió como el principal defensor en la lucha contra el apartheid. A través de una combinación de estrategias políticas, sociales y militares, desafiando de manera activa las políticas discriminatorias del gobierno sudafricano. Entre sus estrategias más destacadas promovieron la desobediencia civil no violenta como una forma de resistencia las cuales abarcaban manifestaciones, boicots y huelgas. Estas acciones tenían como fin visibilizar la injusticia del apartheid y movilizar a la comunidad internacional en respaldo a la causa sudafricana.

Además de su compromiso con la resistencia pacífica, el ANC también recurrió a tácticas de resistencia más radicales, incluida la creación de grupos armados para combatir el apartheid, como Umkhonto we Sizwe (La Lanza de la Nación), fundada por Mandela y otros líderes para llevar a cabo sabotajes selectivos contra instalaciones gubernamentales y económicas. Estas acciones armadas se enfocaron en objetivos gubernamentales e infraestructura, con el propósito de desafiar la autoridad del apartheid y promover un cambio político real.

8.1 La Dinámica Internacional durante el Apartheid en Sudáfrica

Durante el apartheid el Congreso Nacional Africano desempeñó un papel crucial en la búsqueda de apoyo internacional y en la promoción de la presión internacional sobre el régimen segregacionista sudafricano, esperando generar conciencia global sobre las injusticias del apartheid

y presionar a los gobiernos y a la comunidad internacional para que tomaran medidas contra el régimen opresivo. Una de las campañas más destacadas fue "Libertad para Mandela" convirtiéndose en un movimiento internacional que abogó por la liberación de Nelson Mandela, líder del Congreso Nacional Africano (ANC), quien pasó 27 años en prisión debido a su lucha contra el apartheid en Sudáfrica, convirtiéndose en un símbolo de la lucha contra el apartheid y atrayendo la atención global sobre el encarcelamiento de Nelson Mandela y otros líderes del ANC. El 11 de febrero de 1990,

Nelson Mandela fue puesto en libertad después de casi tres décadas de cautiverio, marcando con su liberación el principio del fin del apartheid en Sudáfrica.

A través de estas diversas estrategias, el ANC y otros movimientos de liberación no solo desafiaron el régimen segregacionista, sino que también sentaron las bases para la creación de una Sudáfrica democrática y no racial. Su valiente lucha contra la opresión del apartheid inspiró a personas de todo el mundo y sigue siendo un testimonio perdurable del poder del activismo y la resistencia en la búsqueda de la justicia y la libertad.

Sudáfrica recibió apoyo internacional de países y organizaciones solidarias que se opusieron al régimen racista y discriminatorio, algunas acciones que tomaron son las siguientes:

- En el Reino Unido el Movimiento Anti-Apartheid (AAM) fue un actor central en la lucha internacional contra el sistema de apartheid sudafricano. Organizó campañas, boicots y presionó al gobierno británico para que impusiera sanciones económicas y políticas contra Sudáfrica.

- Canadá fue un aliado importante en la lucha contra el apartheid, apoyando las sanciones económicas y uniéndose a otros países en la presión internacional contra Sudáfrica.
- India, bajo el liderazgo de Mahatma Gandhi, siempre se opuso al apartheid. El gobierno indio apoyó activamente la causa anti-apartheid y abogó por la igualdad racial.
- Aunque en un principio más rejejo, Estados Unidos también se unió a la presión internacional, con el Congreso aprobando leyes que restringían las inversiones y el comercio con Sudáfrica.
- Muchos países miembros de la Commonwealth, como Australia y Nueva Zelanda, apoyaron la lucha contra el apartheid y contribuyeron a la presión internacional.
- La ONU adoptó resoluciones que instaban a los estados miembros a imponer sanciones económicas y aislamiento diplomático a Sudáfrica.

9. Capítulo 9: Nuevas formas de racismo y discriminación en la era moderna

9.1 Pueblos indígenas

T. K. Oommen (1994) explica cómo los conceptos de raza y etnicidad han sido históricamente utilizados como instrumentos de exclusión social:

La importancia de las categorías y conceptos como raza y etnicidad reside en que a través de la historia y hasta nuestros días, rasgos físicos y biológicos como el color de piel, el grupo de sangre o, de otro lado la cultura a la cual pertenece, son causas de desigualdad, discriminación

y dominación de un grupo que se autodefine como superior o con mejores y más legítimos derechos que aquellos a los que se desvaloriza y excluye. (Oommen, 1994)

Edward Said (1993), en *Culture and Imperialism*, reflexiona sobre las raíces del imaginario racial en el imperialismo:

El colonialismo va a ser una fuente primordial para la constitución de las ideas sobre las diferencias raciales. La misma idea de la superioridad racial europea frente a la supuesta inferioridad y salvajismo de los nativos de América serán parte de los procesos históricos de construcción de imágenes culturales de conquistados y conquistadores. (Said, 1993)

Ahora bien, en la región de América Latina, por ejemplo, la negación del otro como forma de discriminación cultural se transmuta históricamente en forma de exclusión social y política. En la modernidad latinoamericana y caribeña el problema de la exclusión se expresa en el hecho de que la región tiene la peor distribución del ingreso en el mundo. Centrando la atención por ejemplo en los pueblos indígenas, abarcan una gran línea de pobreza y exclusión presentando con ellos los peores indicadores económicos y sociales, a su vez la migración de esta etnia a las ciudades conlleva a la desestructuración cultural, la asimilación y discriminación, ya que las condiciones de la ciudad inhiben el desarrollo de las identidades indígenas el sentido de esta identidad se va debilitando por esta transición demográfica. Por otra parte, un aspecto como la urbanización ha llevado al deterioro de los recursos naturales y la disminución y pérdida de sus territorios ancestrales, por ejemplo, anteponiéndose a ello los proyectos de desarrollo agrícola, forestal, minero y energético, que bien son fuente de empleo para muchos, pero con consecuencias negativas para la población indígena.

A todo lo anterior expuesto se le puede sumar la precariedad de los indígenas, falta de empleo, es decir, aparte de que deben de emigrar, los espera el principal problema de integración al mercado laboral urbano que es de tipo estructural como la menor escolaridad o incluso nulas para enfrentar la demanda productiva. La exclusión en el campo de la educación, ya que existen altos niveles de analfabetismo, además de que se le agrega los problemas de acceso a centros educativos, desafíos de la interculturalidad y el bilingüismo.

9.2 Inmigrantes

Nacionalismos xenofóbicos pasan hoy en primer plano en las noticias, la mayor afluencia de migrantes internacionales y fronterizos generan hoy o reviven la xenofobia y los prejuicios raciales en los países receptores, lo cual crea más caos si en estos últimos aumenta el desempleo y se hacen más deficitarios los servicios sociales básicos provistos por el estado. Los habitantes autóctonos responsabilizan de la situación a esos extranjeros que disputan puestos de trabajo y los beneficios sociales del estado. Un síntoma de preocupación es el aumento de sentimiento de xenofobia principalmente en los jóvenes y esto sin obviar otro campo realmente gigantesco y muy fuerte como lo es el internet, sitios de él, redes sociales, etc.

Revertir sentimientos xenofóbicos implica un proceso largo, estos sentimientos suelen tener una raíz profunda y de larga data, transmitida de generación en generación, y se activan ante situaciones específicas en que el otro-extranjero es percibido como una amenaza a la seguridad social o identidad personal. Dada, pues la profundidad de sus raíces es necesario plantear criterios de acción en que debe concurrir la voluntad de los gobiernos y estados, los medios de comunicación, las escuelas y en general los formadores de opinión pública.

En la era moderna, lamentablemente aún existen numerosos casos de discriminación en todo el mundo, algunos de los cuales son secuelas directas del apartheid, la segregación racial, económica y otras formas de opresión histórica. A pesar de los avances hacia la igualdad y la justicia en muchas partes del mundo, la discriminación sigue siendo una realidad para millones de personas en diversos aspectos de sus vidas, ya sea por motivos de raza, etnia, género, orientación sexual, religión o condición socioeconómica. Varios ejemplos de casos reales son los siguientes:

- Un 21% de afrodescendientes en Reino Unido declaró haber sufrido acoso por su condición, por debajo de la media europea (30%) y lejos de países como Finlandia o Luxemburgo, donde más de la mitad de estos ciudadanos sufrieron dicho problema. (BBC News Mundo, 2021)
- Rose Taylor, ingeniera de género fluido/no binario, sufrió abuso y acoso en Jaguar Land Rover. Hizo pública su identidad de género en 2017 y enfrentó hostigamiento en el lugar de trabajo, comentarios discriminatorios y dificultades para acceder a instalaciones sanitarias y apoyo gerencial. (BBC News, 2020)
- Más de 50 expropietarios negros de franquicias de McDonald's demandaron a la cadena de hamburguesas, alegando que la compañía los trasladó a restaurantes menos rentables y no les brindó el mismo apoyo ni oportunidades que ofrece a los franquiciados blancos. (Los Angeles Times, 2020)

Estos son algunos de los miles de casos de segregación que existen en la actualidad.

Algunas causas de la discriminación en la sociedad contemporánea vienen siendo los prejuicios arraigados, los estereotipos negativos y la falta de educación que se nos enseña acerca de otras culturas y grupos, contribuyendo nosotros mismos a mantener actitudes discriminatorias.

El temor y la desconfianza hacia lo desconocido, así como las normas sociales y culturales, también desempeñan un papel crucial hablando de discriminación.

Conclusión

A lo largo de los diez capítulos, se intentó abordar diferentes aspectos del apartheid, desde sus raíces históricas hasta sus repercusiones contemporáneas. Examinando causas que contribuyeron a la instauración y perpetuación del sistema de discriminación racial en Sudáfrica, incluyendo factores como el colonialismo, los prejuicios arraigados y las tensiones socioeconómicas, además se analizaron las políticas y prácticas específicas implementadas durante el apartheid, así como las respuestas de la sociedad sudafricana y la comunidad internacional frente a esta injusticia. Siempre tratando de dar una visión neutral del asunto, la investigación se llevó a cabo con el objetivo de comprender y analizar de manera el fenómeno del apartheid en Sudáfrica, reconociendo su complejidad y sus implicaciones en la sociedad contemporánea. Esperamos que esta investigación les haya ha revelado una comprensión más profunda de las causas y consecuencias de este sistema de discriminación racial, ya que como se menciona en distintas ocasiones y se ha demostrado, el apartheid no solo fue un fenómeno histórico, sino que sus impactos continúan afectando a la sociedad contemporánea.

Para seguir avanzando en esta lucha, es importante proponer soluciones y/o recomendaciones. Podemos empezar promoviendo la educación sobre la historia del apartheid y sus impactos actuales, fomentar el diálogo intercultural y la empatía, así como apoyar activamente iniciativas que promuevan la igualdad y la justicia social en todas las áreas de la sociedad. Además de ser insistentes con los gobiernos y las instituciones internacionales para que adopten políticas y medidas efectivas contra la discriminación racial y la violación de los derechos humanos.

Finalmente, para concluir nos gustaría que esta investigación sea una invitación a seguir profundizando en este tema y a comprometerse activamente en la promoción del cambio positivo.

Juntos, podemos trabajar hacia un futuro en el que la igualdad y la justicia sean una realidad para todos los seres humanos. Cada individuo tiene un papel importante en la construcción de un mundo más inclusivo y humano, y es fundamental continuar trabajando hacia ese objetivo. Esta investigación representa solo un paso en el largo camino hacia la comprensión y la erradicación de la discriminación racial y la injusticia social en todo el mundo.

Bibliografía

BBC News. (2020, Octubre 2). Gender-fluid worker wins £180k in Jaguar Land Rover tribunal case. <https://www.bbc.com/news/uk-england-coventry-warwickshire-54389785>

BBC News Mundo. (2021, Febrero 7). Las categorías raciales del apartheid que todavía se usan oficialmente en Sudáfrica. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55733576>

BBC News Mundo. (2021, Marzo 15). *Entrevista de Harry y Meghan con Oprah: qué tan racista es Reino Unido (y cómo se compara con otros países europeos)*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56379558>

Carlos, R. M., & Pérez Rojas, F. J. (2008). *Apartheid y estado: Desigualdad ante la ley y fragmentación de población y territorio [Tesis doctoral]*. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=80905>

Los Angeles Times. (2020, Septiembre 3). *Expropietarios negros de franquicias de McDonald's demandan por discriminación*.

<https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2020-09-03/mas-de-50-negros-ex-duenos-de-franquicias-de-mcdonalds>

Ros, L. (2019, Mayo 13). *¿Qué era el 'apartheid'?* La Vanguardia.

<https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20190506/462004443147/que-apartheid.html>

The History Place. (s.f.). *Great speeches collection: Nelson Mandela speech – I am prepared to die*. <https://www.historyplace.com/speeches/mandela.htm>

United Nations. (s.f.). *La lucha contra el apartheid: Lecciones para el mundo de hoy*. <https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/la-lucha-contra-el-apartheid-lecciones-para-el-mundo-de-hoy>

Wikipedia contributors. (2024, Marzo 18). *Apartheid*. Wikipedia.

<https://es.wikipedia.org/wiki/Apartheid>