

Búsqueda de un Método Integral Evaluación de Efectividad de Manejo en Áreas Silvestres Protegidas

Luis Andrés Méndez Mora^{*, a}

^aBiólogo de la Universidad Latina de Costa Rica. Grupo de Investigación de la Escuela de Biología de la Universidad Latina de Costa Rica.

Enviado: 07/01/2018 | **Revisión de Pares:** 14/03/2018 | **Aceptado:** 05/04/2018 | **Publicado:** 10/11/2018

Resumen

Actualmente, la evaluación de efectividad del manejo de áreas protegidas se realiza bajo el marco definido por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y la Comisión Mundial de Áreas Protegidas en el año 2010; este marco funciona como una guía para la ejecución de una evaluación desde un nivel meramente administrativo sin contemplar los resultados en términos de los efectos sobre la biodiversidad. Por este motivo, el grupo de investigación de la Escuela de Biología de la Universidad Latina de Costa Rica decidió generar un nuevo método que asocie la guía actual con estudios de las dinámicas poblacionales relacionados a la biodiversidad del área protegida, para así lograr obtener un resultado más cercano a la realidad.

Palabras clave: Biodiversidad, integridad ecológica, gestión adaptativa.

Abstract

Currently, the evaluation of effectiveness of the management of protected areas is carried out under the framework defined by the International Union for the Conservation of Nature and the World Commission on Protected Areas in 2010; This framework works as a guide for the execution of an evaluation from a purely administrative level without considering the results in terms of the effects on biodiversity. For this reason, the research group of the School of Biology of the Latin University of Costa Rica decided to generate a new method that associates the current guide with studies of the population dynamics related to the biodiversity of the protected area, in order to achieve a result closer to reality.

Keywords: Biodiversity, ecological integrity, adaptive management.

La creación del Parque Nacional Yellowstone en 1872, cuando se decretó la prohibición a la ocupación o venta de su territorio, así como actividades en contra de su integridad natural, marcó el nacimiento de las Áreas Silvestres Protegidas, con el fin de salvaguardar recursos naturales y culturales representativos de un área geográfica (Culpin, 2003). Con el comienzo de la protección de los recursos con su valor natural y cultural, se dio un amplio movimiento para formar áreas protegidas en todo el mundo; para inicios de los años 90, ya existían más de 25.000 áreas protegidas establecidas (Cifuentes, Izurieta, & Helder, 2000).

En las últimas décadas, con el aumento de Áreas Silvestres Protegidas es evidente como ha incrementado la necesidad de realizar evaluaciones de efectividad de manejo de áreas protegidas, para velar por el cumplimiento del objetivo por el que fueron fundadas (Leverington,

*Correspondencia con el autor: amendezm91@gmail.com

et al., 2010). La efectividad del manejo puede definirse como el conjunto de acciones que siguiendo las aptitudes, capacidades y competencias particulares, permiten cumplir satisfactoriamente la función para la cual fue creada el área protegida (Izurieta, 1997).

Es necesario conocer las medidas de conservación que tienen éxito dentro del manejo de Áreas Silvestres Protegidas; para esto, los funcionarios deben entender cuáles métodos tienen éxito y cuáles no. Debido a esto, las evaluaciones de manejo son componentes vitales para generar un plan adaptativo y proactivo que pueda responder a dichas necesidades (Leverington, et al., 2010). Asimismo, estas evaluaciones no tienen únicamente un valor en cuanto a la conservación, sino también, son importantes para los organismos financieros y cooperantes que exigen su aplicación para la preparación de proyectos, o en su misma ejecución (SINAC, 2013).

En 1992, durante el IV Congreso Mundial de Parques, se identificó la Gestión Efectiva como uno de los cuatro temas principales de áreas silvestres protegidas de interés mundial. En dicho momento, los participantes solicitaron a la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) desarrollar un sistema para guiar su evaluación de las áreas (Leverington, et al., 2010). Aunque la UICN ya tenía varios años trabajando con evaluación de manejo, fue en el 2000 cuando se publicó una primera versión del que ahora es el actual manual de evaluación (Hockings, Stolton, Leverington, Dudley, & Courrau, 2006).

El último documento publicado por la UICN y la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (WCPA) es en sí un marco de referencia para desarrollar el sistema de criterios y orientación para la práctica de evaluación sugerida por la UICN-WCPA, entidad responsable de estos procesos (Leverington, et al., 2010). Hasta el momento, existen más de 54 métodos distintos para evaluar la efectividad de manejo en áreas silvestres protegidas (Leverington, Hockings, Pavese, Lemos-Costa, & Courrau, 2008); la UICN-WCPA analizó y recopiló estos métodos para generar un documento oficial para guiar la evaluación.

Al trabajar con el marco guía de la UICN-WCPA, se da atención a la sistematización de una matriz en la que se valoran los indicadores en distintas categorías; los problemas del contexto actual del área (amenazas, valores e influencias externas), inversión (personal, equipos, capacitaciones y fondos) y los logros obtenidos (Leverington, et al., 2010). Los desarrolladores de la guía UICN-WCPA recomiendan la ejecución de la evaluación en forma de talleres de trabajo en los cuales puedan participar tanto funcionarios del área silvestre protegida como personas de la comunidad siendo el área de influencia (Courrau, 2017).

En la guía de la UICN-WCPA, se ofrece una serie de valores para asignar según la categoría a la que pertenezca un indicador. Estos pueden ser utilizados en totalidad o escogerse los que sean relevantes para el contexto de la evaluación de cada área silvestre protegida. Por ejemplo, los asuntos relacionados con el establecimiento de áreas silvestres protegidas suelen tener un mayor puntaje en la matriz; el caso de los países latinoamericanos tienden a presentar problemas en el establecimiento de las áreas silvestres protegidas y los derechos comunitarios de su establecimiento, por lo que se les asigna un mayor puntaje a estas categorías (Leverington, et al., 2010).

Entre las ventajas que presenta la guía de la UICN-WCPA, se encuentran su bajo costo, ya que se realiza en poco tiempo y con una necesidad mínima de personal. Además, existe la posibilidad de usar otros métodos emparejados a este, esto gracias al estudio global que se realizó para su creación (Leverington, et al., 2010). La facilidad en su implementación por basarse en el uso de matrices para la introducción de los datos; así como la importancia de destacar el

manejo adaptativo, permiten destacar en la evaluación los puntos que deben tratarse y posibilita su mejoramiento.

Las áreas evaluadas con este marco se encuentran en su mayoría bajo la calificación de Gestión Básico (rango intermedio); mientras que cerca de un 13% están en el rango de Gestión Inadecuado (rango de deficiencia) y un 24% del total se encuentra en una Gestión Solida (rango mayor) (Leverington, et al., 2010). Sin embargo, es factible que este resultado no sea tan confiable en todos los casos evaluados.

Si bien el marco definido por la UICN-WCPA se ha utilizado o integrado a otros métodos durante algunos años, siguen existiendo variables que podrían perjudicar la evaluación, principalmente, el factor humano de la ejecución de una evaluación. Al darse uso a métodos de estadística no paramétrica, podría existir un sesgo según la selección de personas para participar en los talleres de trabajo y sus intereses propios; así como de corrupción en la que funcionarios, si piensan, aunque sea erróneo, que para proteger sus puestos se elaboran evaluaciones falsas; otro riesgo es cuando una sola persona confecciona la totalidad de la evaluación sin criterios adicionales.

A pesar de que el marco oficial trata de evaluar las condiciones desde un punto de vista más administrativo, no podemos negar que existen métodos para poder abordar el alcance total de la efectividad de las áreas silvestres protegidas en la representación de especies y otros aspectos de la conservación de la biodiversidad en Costa Rica (González-Maya, Viquez-R, Belant, & Ceballos, 2015). Estos métodos pueden determinar el éxito logrado por las acciones definidas dentro de un plan de manejo y agregan datos adicionales al nivel administrativo.

La integridad ecológica es planteada como el más completo e incluyente de los conceptos que evalúan el nivel de conservación de los ecosistemas (Angermeier & Karr, 1994). Al ser definida como un término de unidad, se asocia a una cuestión global como un paisaje o ecosistema, por lo tanto, componentes parciales de los mismos como biodiversidad, productividad primaria, que son aplicados respectivamente a las especies de fauna, flora o grupos taxonómicos específicos (Vélez-Restrepo & Gómez-Sal, 2008). Dado a que la integridad ecológica considera espacios físicos con sus características naturales, las dinámicas de las poblaciones y la alteración de esos espacios dan la posibilidad de evaluar los efectos del plan de manejo en determinados periodos de tiempo.

Los beneficios que se obtienen al ejecutar el marco de evaluación definido por la UICN-WCPA, se pueden reforzar por la implementación de otros métodos de estudios ambientales; por esto, se necesita desarrollar el proyecto que se encuentra en manos del Grupo de Investigación de la Escuela de Biología de Universidad Latina de Costa Rica. Este grupo responde a la necesidad de proponer un método integral de evaluación de manejo en áreas silvestres protegidas por medio de la combinación del marco recomendado para la evaluación por la UICN-WCPA, con un nuevo método aplicable en conjunto con el marco predefinido para conseguir una evaluación más acertada a la realidad.

La propuesta presentada por el grupo de investigación además de ver la importancia de realizar una evaluación acertada, quiere enfocarse en darle un valor agregado a la ejecución de una evaluación de efectividad de manejo en áreas silvestres protegidas al mostrar datos reales de los resultados obtenidos en algún estudio de biodiversidad, utilización de bioindicadores, integridad ecológica u otros factores que pueden ser relevantes para respaldar los logros de un plan de manejo.

Los esfuerzos también se enfocarán en cumplir los objetivos específicos de seleccionar los métodos de medición de salud ecológica realizados en las áreas silvestres protegidas para corroborar la veracidad de los resultados de las evaluaciones con el método actual, analizar estos métodos para equiparar los resultados de las evaluaciones realizadas con el método actual y ejecutar la comparación de los resultados del marco de la UICN-WCPA con estudios realizados con cercanía temporal en las áreas silvestres protegidas.

Se plantea integrar no sólo métodos de investigación, sino también incluir tanto a instituciones nacionales como el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) con instituciones internacionales como la UICN para el desarrollo del proyecto cubriendo las necesidades reales para la evaluación. Se incluye a los miembros del Grupo de Investigación de la Escuela de Biología de la Universidad Latina de Costa Rica y se asegura la calidad del proyecto, al contar tanto con profesores, graduados y estudiantes de la carrera comprometidos con el desarrollo del mismo.

Con el posicionamiento del proyecto en conjunto instituciones tan importantes a nivel nacional e internacional, se abre la posibilidad de generar una primera aproximación al mejoramiento de la forma en que se evalúa la efectividad de manejo en áreas silvestres protegidas, no solo en Costa Rica, sino también en todo Centroamérica. Esto confiere un notable avance, para un método que necesita integrar diferentes perspectivas y herramientas modernas, para el seguimiento dinámico a una problemática que crece cada año.

Bibliografía

- Angermeier, P. L., & Karr, J. M. (1994). Biological integrity versus biological diversity as policy directives. *Bioscience*, (10): 690-697.
- Cifuentes, A., Izurieta, V., & Helder, H. d. (2000). Medición de la efectividad del manejo de áreas protegidas. Turrialba, Costa Rica: CC.R.: WWF:IUCN: GTZ, 2000. 105 p., 22 cm.
- Courrau, J. (2 de 11 de 2017). Oficial Senior Areas Protegidas; UICN; Oficina Regional para México, América Central y el Caribe. (A. Méndez, Entrevistador)
- Culpin, M. S. (2003). "For the Benefit and Enjoyment of the People": A History of the Concession Development in Yellowstone National Park, 1872–1966. National Park Service, Yellowstone Center for Resources, Yellowstone National Park, Wyoming, YCR-CR-2003-01.
- Gonzales-Maya, J., Viquez-R, L., Belant, J., & Ceballos, G. (2015). Effectiveness of Protected Areas for Representing Species and Populations of Terrestrial Mammals in Costa Rica. *PLoS ONE*, 10(5): e0124480. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0124480>
- Hockings, M., Stolton, S., Leverington, F., Dudley, N., & Courrau, J. (2006). Evaluating Effectiveness: A framework for assessing management effectiveness of protected areas. 2nd edition. IUCN. Gland, Switzerland and Cambridge, UK. xiv + 105 pp.
- Izurieta, A. (1997). Evaluación de la Eficiencia del Manejo de Areas Protegidas: Validación de una Metodología Aplicada a un Subsistema de Areas Protegidas y sus Zonas de Influencia, en el Area de Conservación Osa, Costa Rica. Tesis Mag. Scientiae. CATIE, Turrialba, Costa Rica.

- Leverington, F., Hockings, M., Pavese, H., Lemos-Costa, K., & Courrau, J. (2008). Management effectiveness evaluation in protected areas – A global study. Supplementary report No.1: Overview of approaches and methodologies. AUSTRALIA: The University of Queensland, Gatton, TNC, WWF, IUCN-WCPA.
- Leverington, F., Lemos-Costa, K., Courrau, J., Pavese, E., Nolte, K., Marr, M., . . . Hockings, M. (2010). Management effectiveness evaluation in protected areas – a global study. Second edition 2010. The University of Queensland Brisbane AUSTRALIA.
- Leverington, F., Lemos-Costa, K., Courrau, J., Pavese, E., Nolte, K., Marr, M., . . . Hockings, M. (2010). Management effectiveness evaluation in protected areas – a global study. Second edition 2010. The University of Queensland Brisbane AUSTRALIA.
- SINAC. (2013). Herramienta para la Evaluación de la Efectividad de Manejo de las Áreas Silvestres Protegidas de Costa Rica. Sistema Nacional de Áreas de Conservación. . San José-Costa Rica. 48 págs. .
- Vélez-Restrepo, L. A., & Gómez-Sal, A. (2008). UN MARCO CONCEPTUAL Y ANALÍTICO PARA ESTIMAR LA INTEGRIDAD ECOLÓGICA A ESCALA DE PAISAJE. ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura , 31-44.